

тических полномочий и даже личных свобод различные контингенты господствующего класса пытались снять потенциальную угрозу противоречий, которые объективно могли возникнуть в их среде, и тем самым обеспечивали условия для успешного противостояния всего феодального класса в целом классу непосредственных производителей. Только при условии консолидации в единую иерархически организованную структуру феодалы могли реализовать свой высший материальный интерес, заключающийся в извлечении ренты из принадлежавших им земельных богатств.

В условиях феодализма, как и в других известных в истории ранних людских общностях, где человек был бессилён перед природными стихиями, а его личность не имела развитых гарантий своей правовой защищённости от общественных опасностей, его естественной, даже не всегда осознаваемой реакцией было стремление компенсировать свою индивидуальную слабость силой коллектива, с которым его объединяли кровно-родственные связи либо интересы социального или производственного характера. Вследствие этого феодальная собственность неизбежно приобретала ещё одну специфическую особенность — ярко выраженный *корпоративный характер*. Типичными примерами феодальных корпораций являлись крестьянская *община* в деревне, ремесленные *цеха* и купеческие *гильдии* в городах. В широком смысле слова корпорацией являлась и вся организационная структура господствующего класса, в которой роль связующих стержней играли вассально-ленные отношения. С помощью указанных корпоративных объединений участники общественных (в частности, производственных) отношений имели возможность реализовать свои собственнические права. При этом нельзя упускать из виду двойственный характер средневековых корпораций: предоставляя своим членам необходимую защиту их имущественных и личностных прав в процессе реального противостояния другим социальным силам, корпорация одновременно требовала от них существенных ограничений собственной индивидуальности, строгого подчинения единым для всех регламентам и уставам, нивелирования индивидуальных проявлений до общеприемлемого уровня, ибо только в таком усреднённом, обобщённом и систематизированном виде единое волеизъявление членов данной